

Protocol Nibud (survey)onderzoeken

Twee onderzoekers

Voor alle onderzoeken, updates en andere werkzaamheden van het Nibud onderzoeksteam geldt minimaal het vier ogen principe. Minstens twee onderzoekers zijn betrokken bij het onderzoek. Bij de aanvang van een onderzoek wordt doorgaans een multidisciplinair team samengesteld waarin naast onderzoekers ook collega's van communicatie, ICT en opleidingen plaatsnemen.

Kwaliteit

Bij de onderzoeken gebruikt het Nibud de meest recente input vanuit de wetenschappelijke wereld. Daarbij vindt toetsing plaats over de keuzes die we maken voor gehanteerde methoden, begrippen en databronnen. Door te spiegelen en te combineren met de wetenschap borgt het kennisinstituut dat de onderzoeken van voldoende kwaliteit zijn.

Bij de uitvoering van de surveyonderzoeken maakt het kennisteam gebruik van een afgestemd protocol om de kwaliteit te waarborgen. Dit protocol bevat de volgende items die bij elk onderzoek gecheckt worden:

1. Doelstelling en onderzoeksvragen
2. Hypotheses
3. Kennis
4. Populatie
5. Onderzoeksmethode
6. Validatie & betrouwbaarheid
7. Analyse & databeheer
8. Nazorg & evaluatie

Per onderdeel van het protocol worden de volgende vragen beantwoord.

1. Doelstelling en onderzoeksvragen

- Waarom doen we dit onderzoek? Waarbij we ook de doelen van eventuele betrokken partijen noemen.
- Hoe past dit onderzoek bij het bereiken van ons missie?
- Welke vraag/vragen willen we met het onderzoek beantwoorden?

2. Hypotheses

- Maak duidelijk wat de precieze voorspellingen zijn. Wat verwachten we?

3. Kennis

- Ga na wat er al bekend is over de huidige onderzoeksvraag.
- Wat weten we van (onze) vorige onderzoeken?
- Wat ging goed en wat ging fout? Waar hadden we nog vragen over?

4. Populatie

- Beargumenteer de keuze voor de onderzoekspopulatie. Waarom wordt er bijvoorbeeld naar 18- t/m 65-jarigen of 12- t/m 24-jarigen gekeken?
- Is de steekproef representatief? Zo niet, beargumenteer hier waarom niet.
- Ga na of de steekproef groot genoeg is om uitspraken over Nederlandse huishoudens te doen.

5. Onderzoeksmethode

- Zet duidelijk uiteen waarom een bepaalde methode de voorkeur heeft.
- Waarom is voor een enkele tijdsmeting gekozen of voor longitudinaal?
- Waarom wordt er wel/geen controlegroep gebruikt?
- In het geval van een experiment: beargumenteer of de onderzoeksvraag het beste kan worden beantwoord in een WS (within subjects) of een BS (between subjects) design.

6. Validiteit en betrouwbaarheid

- Hoe is de onderzoeksvraag gemeten?
- Welke variabelen vormen het concept? Waarom?
- Speelt sociale wenselijkheid mee in de antwoorden? Zo ja, hoe lossen we dit op? Denk hierbij aan de betrouwbaarheid (nauwkeurigheid van de meting) en validiteit (wordt gemeten wat voor ogen was)
- Welke extra factoren/concepten zijn tijdens het analyseren/het onderzoeken gebruikt?

7. Analyse & databeheer

- Houd bij welke stappen tijdens het analyseren worden gezet. Geef bijzonderheden altijd weer!
- Wat is de N van de originele dataset?
- Wat is de N van de dataset waarmee uiteindelijk wordt gewerkt? Waar zit dit verschil in met de originele dataset?
- Outliers – bepaal van tevoren wat je hiermee doet en wat de outliers zijn. Wanneer en waarom vinden wij een antwoord niet betrouwbaar?
- Zorg dat de syntax voor iedereen begrijpelijk is. Werk altijd met een syntax!
- Bewaar altijd de volgende bestanden volgens de AVG richtlijnen: de ruwe data en de bewerkte/gewogen data

8. Nazorg & evaluatie

- Zorg dat de verschillende syntaxen, resultaten, data etc van verschillende personen in één vindbare omgeving wordt gezet.
- Ga na of de uitkomsten van de analyse inzicht in de onderzoeksvragen geven.
- Welke onderdelen zitten nog in de data die we nog zouden willen analyseren? Welke vragen kwamen op tijdens analyseren?
- Wat moet de volgende keer op een andere manier worden meegenomen? Of waar moet de volgende keer rekening mee worden gehouden?

